



Aleksandrów Kujawski, dn. 09 listopada 2020r.

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu części zapytania ofertowego

Dotyczy zapytania ofertowego na: **dostawę sprzętu i oprogramowania na cele realizowania zadań w trybie zdalnego nauczania w ramach projektu pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”**, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój lata 2014-2020- Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym, PI 9iv: Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego.

### Zamawiający zawiadamia o :

#### 1. Wyborze najkorzystniejszej oferty :

**Dla I części zamówienia:** dostawa sprzętu komputerowego na cele realizowania zadań w trybie zdalnego nauczania w ramach projektu pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”.

Oferta Nr 10 złożona przez wykonawcę Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn, na kwotę 104.396,25 zł, która uzyskała najkorzystniejszy bilans 100 pkt w ramach kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym (cena oferty brutto – waga 80%, termin gwarancji – waga 20%).

**Dla II części zamówienia:** dostawa sprzętu multimedialnego na cele realizowania zadań w trybie zdalnego nauczania w ramach projektu pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”.

Oferta Nr 4 złożona przez wykonawcę ALLTECH Sp. J, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, na kwotę 4.976,58 zł, która uzyskała najkorzystniejszy bilans 100 pkt w ramach kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym (cena oferty brutto – waga 80%, termin gwarancji – waga 20%).

2. **Unieważnieniu Dla III części zamówienia:** dostawa oprogramowania dla osób z niepełnosprawnością na cele realizowania zadań w trybie zdalnego nauczania w ramach projektu

pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”., gdyż w przedmiotowym postępowaniu nie złożono oferty, która nie podlegałaby odrzuceniu.

### 3. Porównaniu złożonych ofert- określenie liczby punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część/ Cena oferowana brutto – waga 80%	Okres gwarancji – waga 20 %	Razem
<b>Oferta 1</b>	INVOI Sp. z o.o. ul. Londyńska 24/4 03-921 Warszawa	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 2</b>	Biuro Inżynierskie Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 3</b>	3DYTA Edyta Korupczyńska ul. Jaśminowa 18 05-092 Lomianki	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 4</b>	ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Część 1: 72,09	20	92,09
		Część 2: 80	20	100
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 5</b>	iCOD.pl ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	Część 1: 79,05	20	99,05
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 6</b>	T-Matic Elk Sp. z o.o. ul. Wawelska 22H 19-300 ELK	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 7</b>	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 8</b>	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 9</b>	KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. K. ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań	Część 1: 78,42	20	98,42
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
<b>Oferta 10</b>	Ogólnopolska Grupa IT Danuta Walczak ul. Armii Krajowej 3/161 10-072 Olsztyn	Część 1: 80	20	100
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-



Oferta 11	AWM Technology ul. Sadowa 5 32-340 Wolbrom	Część 1: 77,35	20	97,35
		Część 2: -	-	-
		Część 3: -	-	-
Oferta 12	F.H.U. HORYZONT Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	Część 1: 77,6	20	97,6
		Część 2:-	-	-
		Część 3:-	-	-
Oferta 13	PIXEL Marcin Jaskólski Przysiek 74 88-210 Dobrze	Część 1: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 2: oferta podlega odrzuceniu		
		Część 3: oferta podlega odrzuceniu		

Kierownik  
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

*[Signature]*  
Maciej Wesner